## アライメント

スコア関数(ギャップを含む)を最大にするような文字の対応つけを探す

- 1. ギャップなしアライメント
- 2. ギャップありアライメント

ギャップなし **AFDC AEEC** 

ギャップあり AFAED-C

A--EEGC

a. グローバルアライメント (ClustalW)

b. ローカルアライメント (FASTA, BLAST)

ACDEFGHKLM AFGHKKL

ACDEFGHK-LM A---FGHKKL-

FGHK-L **FGHKKL** 

グローバル

ローカル

動的計画法というアルゴリズムで解く。

そのイメージをつかむためにはドットマトリックス法が有効

## グローバルアラインメントとローカルアラインメント

配列の全長が一致すると見なされる場合、グローバルアラインメント

たとえばマルチドメインタンパク質(幾つかの要素から構成)と シングルドメインのアラインメントで



最も一致度の高い一部分にマッチすれば良い: ローカルアラインメント

ACDEFGHK-LM A---FGHKKL-

FGHK-L FGHKKL

無理に全長をあわせて 配列相同性 6/11 = ~55% 一致する部分のみで比べて 配列相同性 5/6 = ~83%

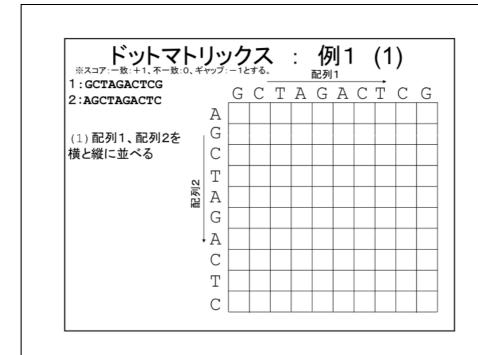
1

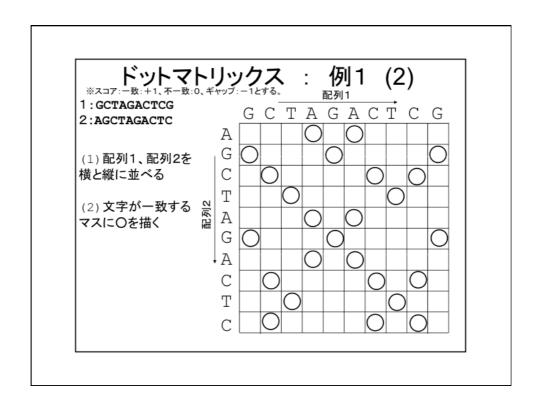
## ペアワイズアラインメントのアルゴリズム

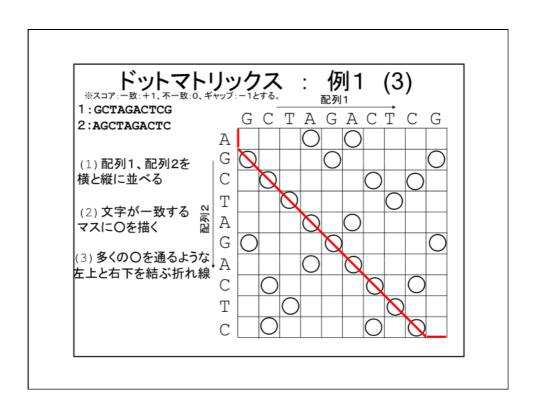
ペアワイズアラインメントをおこなうには、さまざまなアラインメントのパターンをすべて作って最もスコアの高いものを選択すればよい、

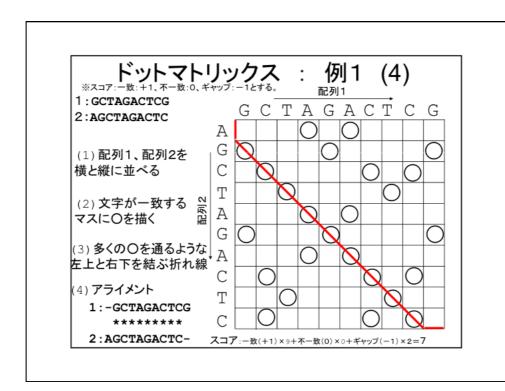
単純にすべての組み合わせを考えようとすると、配列長の和の階乗のオーダーたとえば100! = 10<sup>158</sup>のオーダーなのでどんなに計算機が速くても無理! 実際には、極端に重なりの少ないものを除いたりして計算量を減らすことができるが、それでも配列長がすこし長くなるとすぐに計算は困難になる

計算の仕方の工夫により実現可能な計算量にすることができる! 動的計画法 <- これの雰囲気をつかむためにまずドットマトリクスをみてみよう









## ローカルアライメントの解法 (Smith & Waterman, 1981)

#### (0)準備

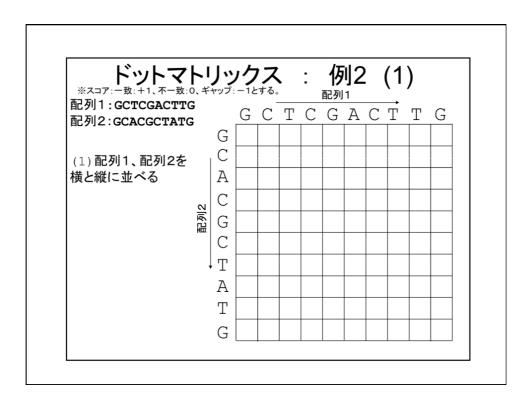
格子の端のスコアをOに設定

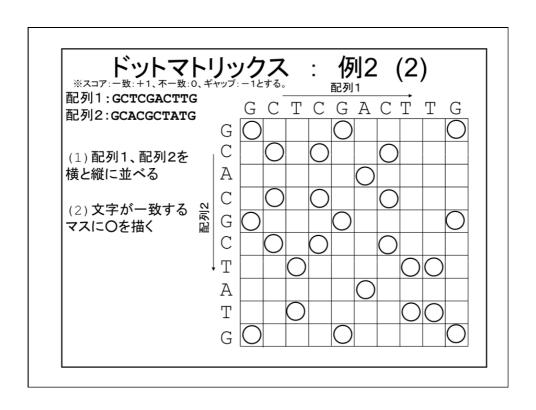
#### (1)前向きステップ

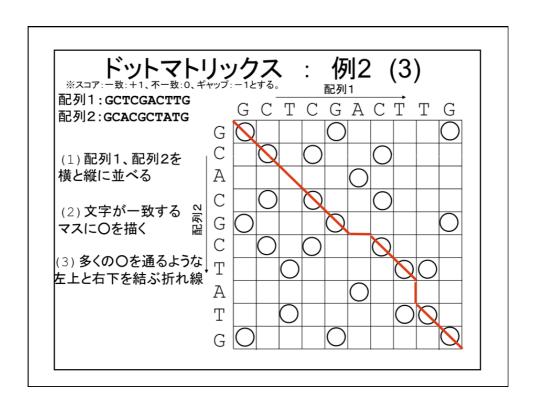
$$F(i,j) = \max \begin{cases} F(i+1,j+1) + s(x_i,y_j) & 対角(d) \\ F(i+1,j) + Gap & 鉛直(v) \\ F(i,j+1) + Gap & 水平(h) \\ 0 & 終結(0) \end{cases}$$

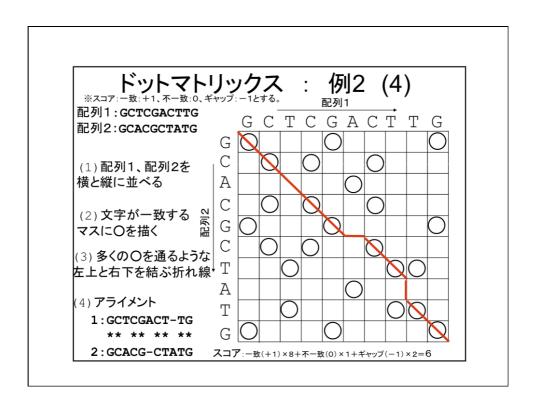
#### (2)後ろ向きステップ

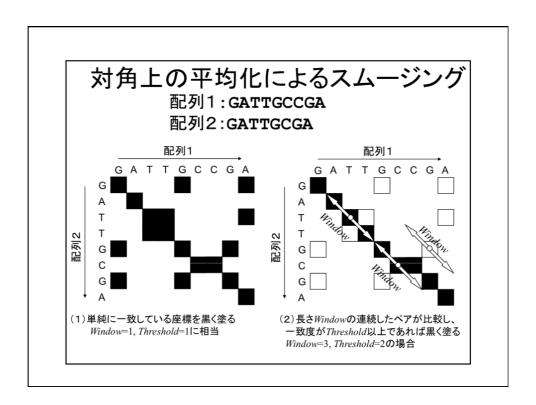
最大のスコアのノードを探し、そのノードを起点にして辿る。パス'0'が現れたら終了

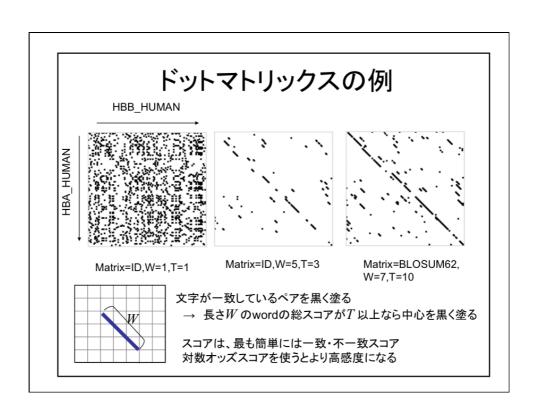






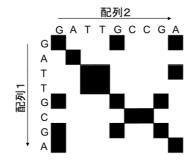


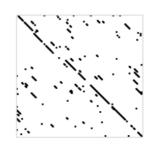




# ドットマトリックス法の特徴

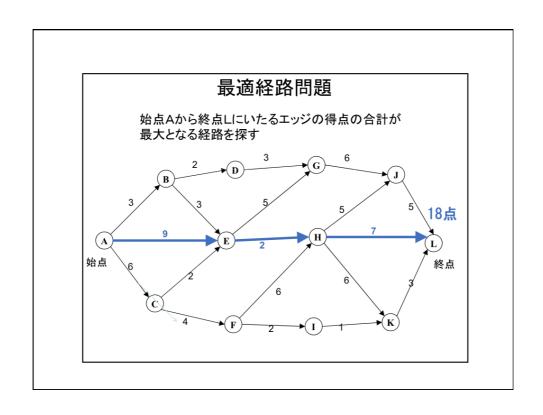
- アルゴリズムが平易
- ・ 非常に長い配列の比較にも対応
- 部分一致、繰り返しなど特殊なケースにも対応できる。
- あくまでグラフィカルな対応なので、具体的な文字列対応(アライメント)は与えない。

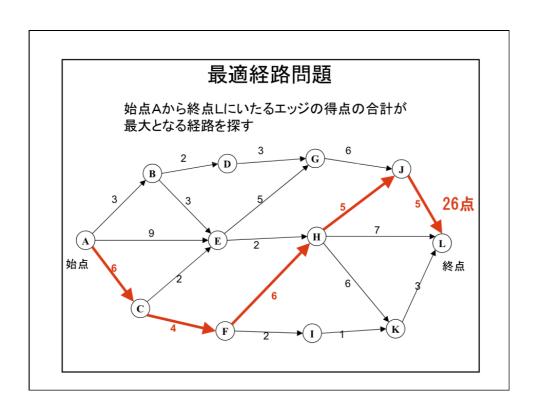


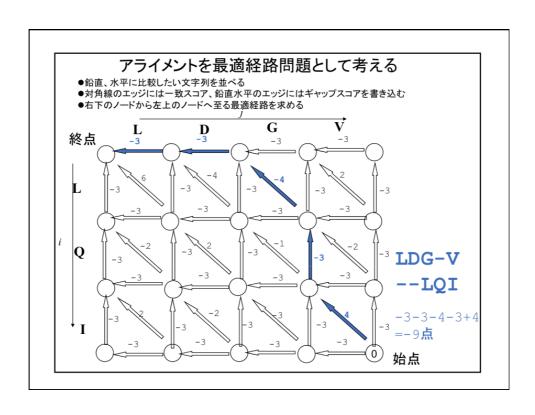


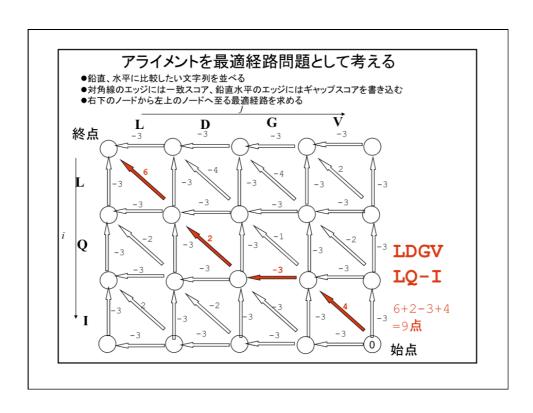
# 動的計画法によるアライメント

- アライメント問題は、有向グラフの最適経路 問題と等価
- 有向グラフの最適経路問題は動的計画法 (Dynamic Programming)と呼ばれるアルゴ リズムで解ける。
- O(NM)の計算量(文字列長の積に比例)

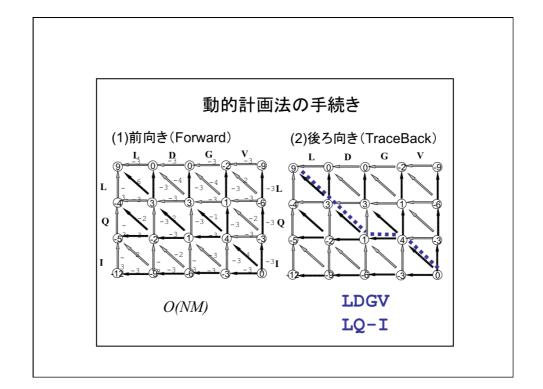








## グローバル・アライメントの解法 (Needleman & Wunsh, 1970) (0)準備 右端の列、下端の行の格子点のスコアをOに設定 (1)前向きステップ 終点 $F(i+1, j+1) + S(x_i, y_i)$ 対角(d) F(i+1,j)+Gap 鉛直(v) $F(i, j) = \max_{i=1}^{j}$ E(i,j+1)水平(h)F(i, j+1) + Gap(2)後ろ向きステップ $\bigcirc$ F(i+1,j)F(i+1,j+始点を起点にして辿る。終点に到着したら終了。



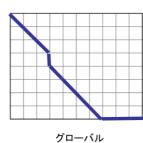
# グローバルとローカルの格子上の違い

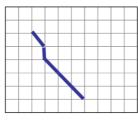
ACDEFGHKLM AFGHKKL



FGHK-L FGHKKL

ローカル





ローカル

## ローカルアライメントの解法 (Smith & Waterman,1981)

#### (0)準備

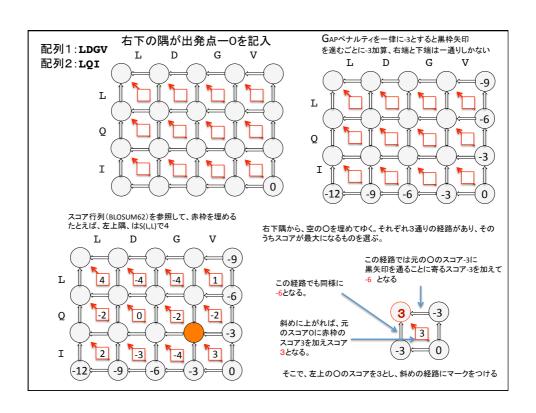
格子の端のスコアをOに設定

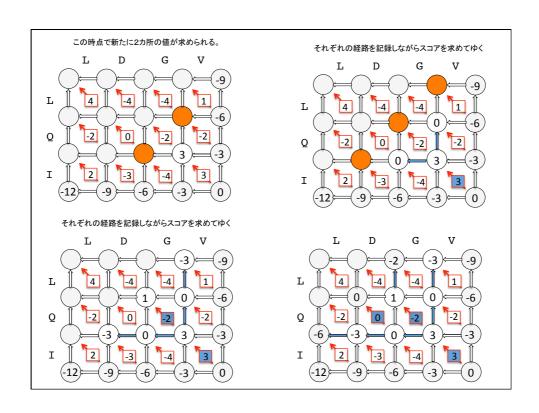
#### (1)前向きステップ

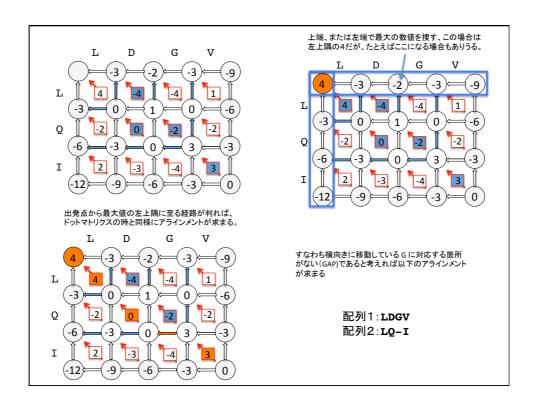
$$F(i,j) = \max \begin{cases} F(i+1,j+1) + s(x_i,y_j) & 対角(d) \\ F(i+1,j) + Gap & 鉛直(v) \\ F(i,j+1) + Gap & 水平(h) \\ 0 & 終結(0) \end{cases}$$

## (2)後ろ向きステップ

最大のスコアのノードを探し、そのノードを起点にして辿る。パス'0'が現れたら終了







# 配列相同性検索

→<mark>クエリ配列</mark>を配列データベースと比較、相同な配列を探す



- ・ 機能未知遺伝子の機能予測(アノテーション) 機能既知の配列との類似→機能の類似を示唆
- ・ 立体構造予測 構造既知の配列との類似→構造の類似を示唆
- 遺伝子発見既知遺伝子と類似している領域の発見→遺伝子の存在を示唆

## E-value

## 配列相同性のもう一つの指標

後で用いる配列相同性検索プログラム:BLASTで用いられる

ログオッズスコアの和: アラインメントが長いほど高くなる 一>補正

ランダムな配列の比較で、偶然にスコアSが生じる可能性

0~1で、低いほど、相同性が高いと考えられる

ひとつの目安として、0.0001 = 10-4より小さければホモロジーが有ると考える

BLASTの出力では、指数表記で表されるので注意

例えば、10<sup>-4</sup> は 1.0e-4 と表記される

0.24 は 2.4e-1, 0.000000000098 は、9.8e-11 と表記される





